

令和3年度 学校経営計画及び学校評価

1 めざす学校像

- 「優しいチカラ」と「社会につながる学力」を育てるインクルーシブな総合学科高校
1. 人を思いやり、自分を鍛え、未来を描く「優しいチカラ」と「信頼」を育てる学校
 2. 選択や体験によって他者や世界から学び、社会とつながる学力を育てる総合学科高校
 3. お互いの人権と多様性を認め、誰もが自分の居場所があるインクルーシブな学校

2 中期的目標

- 1 新学習指導要領にむけて学習者主体のカリキュラムおよび観点別評価の枠組みを完成させる
 - (1) 04年度「新学習指導要領」本格実施に向けて、新カリキュラムでの選択授業の確定、および観点別学習評価の先行実施とそれに伴う内規見直しを行う。
 - ア 昨年度、カリキュラム教科会議での選択授業再構成の検討を完成させ、新カリキュラムにおける系列選択授業の構成、群分けの決定を行う。並行してこれまでの「深い学びプロジェクトチーム」によるルーブリック評価や協同学習を活かした授業改革をもとに、「パフォーマンス課題ウイークテスト」の設定による観点別学習評価の先行実施を行う。
 - イ 松高総合学科「ライフワーク」(「産業社会と人間」「課題研究」「論理コミュニケーション」)によって、学びのベースとなる「学び方を学ぶ」(メタ認知の力)プログラムを展開する。入学時より、社会の現実をテーマに、主体的に関わり、協働し、伝え、振り返るプロセスを積み重ねる。
 - ウ ユニバーサルな授業づくり、ICT を活用した基礎的環境整備、「視覚化・構造化・協働化」を進めると同時に、GIGA スクール構想に基づく「1人1台タブレット」の活用による反転授業、オンラインでの学びを進める。

※生徒向け学校教育自己診断における「分かりやすく集中して勉強できる授業が多い。」の肯定的回答を令和5年度には65%以上にする。(H30:62.3%、R1:60.1%、R2:64.7%)「教え方に工夫している先生が多い」の肯定的回答を令和5年度に75%に上げることを目標にする。(H30:68.6%、R1:71.6%、R2:72.9%)
 - (2) 高等学校における通級指導教室および自立支援コースの授業の内容創造によって自立できる力を育てる。
 - ア 4年めとなる通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容深化を専門家参加による通級チームによって行い、発達障がいをはじめとする支援の必要な生徒に対しソーシャルスキルの獲得と社会的自立を促進する高等学校段階でのカリキュラムの充実を図る。
 - イ 自立支援コースにおいても、ソーシャルスキルの獲得をめざした「自立活動」等の授業の改善を図る。

※通級指導を受けた生徒の満足度を令和5年度70%以上をめざす。(H30:100%、R1:75%、R2:100%)
- 2 お互いの人権と多様性を認め、誰もが自分の居場所がある人権教育・インクルーシブ教育の推進
 - (1) 生徒が主体となるピアエデュケーションを大切にしたい人権教育プログラムづくり
 - ア 1学年のHR宿舎を契機に信頼できる居場所づくりによって、違いを認め合い、自己開示ができる関係づくりを人権学習の基本に置く。
 - イ 当事者との対話、生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーションを実施し、生徒誰もが当事者として人権学習に取り組む態度を養う。
 - ウ 2年次研修旅行やオンライン交流によって、同世代の高校生や市民との交流を進め、多様性を認め合う態度と行動を育てる。
 - エ 「仲間の会」「るるく」「ピアカウンセラー」「松高きっちん」「スタディツアー」「ピースワーク」等自主活動の発展、小中学校等の出前授業等を行う。
 - オ 教職員の人権研修を更に充実させ、校外で受講した研修については、成果を校内で還元する。

※生徒向け学校教育自己診断における「さまざまな人権や命の大切さを学んだ。」の肯定的回答を令和5年度には90%に上げる。(H30:85.1%、R1:86.3%、R2:88.6%)
- 3 生徒支援と地域連携のための学校内外でのネットワークづくり
 - (1) 教育相談担当者会議を中心とする支援ネットワークの体制づくり
 - ア 教育相談担当者会議を毎週開催し、人間関係や心理的な課題への配慮、虐待などによる社会的支援の必要な生徒の情報を共有し、各学年、学校全体への周知を図る。ケース会議の開催によって本校 SC、SSW や福祉機関との連携を図り生徒支援を行う。
 - イ 課題を抱える生徒フォローアップ事業等を通じ、地域 NPO と連携し、「松高きっちん」(松高版子ども食堂)など厳しい生活状況にある生徒への居場所の提供と生徒たちのエンパワメントにつながる機会を保障する。
 - (2) 自立支援コーディネーターを中心とする障がいのある生徒支援
 - ア コーディネーター会議を毎週開催し、自立支援コースの生徒のニーズの把握と学習支援の課題を共有する。さらに通級指導教室の生徒についての通級チーム会議の定期的開催で発達障がいのある生徒のトータルな支援を教育相談委員会、学年と連携して行う。
 - イ 高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校として、教育実践の一層の充実を図り、他校への発信と支援の充実に取り組む。
 - (3) 各中学校との連携を深め、中学校訪問、出前授業、生徒情報交換の機会を充実する。
- 4 総合学科としての多様な進路実現に向けたキャリア教育の推進
 - (1) 総合学科のシステムを活かし、3学年を通して進路の自己決定と意欲を高めるキャリア教育を実施し、生徒の多様な進路実現を図る。
 - (2) コロナ禍の影響で就職をはじめとする厳しい進路状況が予想される中、統一用紙の精神や一人一社制という高校生の権利を守る進路保障を行う。
 - (3) 看護・福祉・保育・教育を中心に実習体験を拡充するとともに、多様な外部講師を活用する。手話検定や移動支援従業者養成にも取り組む。
 - (4) C-step 等、就労支援機関・福祉機関と連携し、自立支援コースの生徒や他の障がいのある生徒の進路保障を行う。

※進路未定率のさらなる縮小をめざす。令和5年度には5%以下に(H30:6%、R1:10%、R2:12%)
- 5 OJT による教職経験の少ない教職員の育成

開校以来行ってきた複数担任制度を継続し、校内外の各種プロジェクトを活用することにより、教職経験年数の少ない教員の育成を行う。

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

学校教育自己診断の結果と分析[令和3年11月実施分]	学校運営協議会からの意見
<p>生徒用では、全項目で数値が上昇しており学校生活全般によくなっていると感じてくれている。コロナ禍で登校できない生徒に寄り添うながら関わってくれている教職員の努力のおかげであるとともに、学校にいけない時間を過ごすことで学校が大事な場所だと感じてくれたからではないか。また、長年の授業改善の取組みが実をむんだと考えられる。</p> <p>保護者用では、評価が下がった項目と上がった項目がある。特に「特に学校に行くのが楽しい」「子ども生き生きとしている」「入学させてよかった」「自分のクラスが楽しい」と言っている」の項目で5%から10%下がっており、生徒自身の評価と異なる結果となっており、詳しい分析が必要だと考える。</p>	<p>第1回令和3年7月10日(土) 14:30~16:30</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「指導と評価の一体化」は、教師にかえていく一つの指標 ・大学のレポートも100点でつけるためルーブリックを使用するが、人ではなく提出したものへの評価ということ。 ・パフォーマンス評価は、これからの人生の中で役に立つ取り組み。 <p>第2回令和3年11月20日(土)14:00~16:00</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通級指導教室の本人理解をもとに行っているのがよく分かった。 ・自分自身のことをこういった場でしっかり判断してくれることを本当にうれしく思う。 ・コロナ禍でも様々な工夫をして取り組んでいることがよくわかる。 <p>第3回令和4年3月12日(土)10:30~12:00</p>

府立松原高等学校

学校教育自己診断の生徒評価が高いのは中学校のしんどさを表してる。
コロナ禍での集団育成が難しかったと思うが、学校行事が何とか出来たのはよかったと思う。

3 本年度の取組内容及び自己評価

中期的目標	今年度の重点目標	具体的な取組計画・内容	評価指標	自己評価
1 新学習指導要領にむけて学習者主体のカリキュラムマネジメント	(1)主体的な学びプログラムの構築と実践 ア 指導と評価の一体化の授業実践の展開 イ「産業社会と人間」等「ライフワーク」の深化 ウ ユニバーサルな授業づくり及び ICT 機器の充実 (2)通級指導教室および自立支援コースの授業の内容創造 ア通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容創造	(1) ア・R2年度に議論した選択科目の内容をもとに新カリキュラムでの総合学科選択授業の新たな編成を行う。「深い学びPT-3rd season」を継続させ、新たに設定する6月、11月「パフォーマンス課題ウイーク」と、同時に実施する授業公開週間において、生徒主体の学びと観点別評価の内容を全体で深める。「パフォーマンス課題ウイーク」期間にゆとりを持った評価や研修を実施し業務の効率化につなげる。 イ・「産業社会と人間」など松高総合学科「ライフワーク」によって学びのベースとなる「学び方を学ぶ」(メタ認知の力)実践を深める。 ウ・校内 ICT 環境の整備を図り、オンライン授業、反転授業を含むタブレット端末の授業における活用の拡充を図る。 (2) ア・通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容深化を専門家を交えた通級チームによって行ない、ソーシャルスキルの獲得と社会的自立を促進するカリキュラムを進めていく。	(1) ア・生徒向け学校教育自己診断における授業満足度「集中して勉強できる授業が多い」(R2:64.7%)、「教え方に工夫している先生が多い」(R2:72.9%)の維持、向上。 ・カリキュラム関係の研修や会議の回数増(R2:5回) イ 同「自己表現力」(R2:77.4%)「コミュニケーション力」(R2:79.4%)、「論理コミュニケーション力」(R2:62.2%)の維持・向上。 ・総合学科アンケート「学んで良かった」(R2:96%)「「産業社会と人間」は将来の参考になった」(R2:85%)の肯定的回答を維持。 ウ・生徒自己診断結果 ICT による授業への満足度の維持、向上。(R2:77.3%) (2) ア・通級指導を受けた生徒の満足度70%以上をめざす。(R2:100%)	(1) ア.「集中して勉強できる授業が多い」84.6%(◎) 「教え方に工夫している先生が多い」85.9%(◎) カリキュラム関係の研修や会議5回(○) イ.自己診断自己表現力 88.5%(◎) コミュニケーション力 85.8%(◎) 論理コミュニケーション力 73.2%(◎) ・総合学科アンケート学んでよかった。97.5%(○) 将来の参考になった。89.0%(◎) ウ. ICT による授業への満足度 88.7%(◎) (2) ア・100(◎)
2 人権教育インクルーシブ教育の推進	(1)生徒主体の人権教育プログラムづくり ア 信頼できる居場所づくり イ当事者や生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーション ウ 2年次海外研修旅行等による異文化理解 エ 部活動・自主活動を充実と地域への出前授業。	(1) ア・1学年のHR合宿などの居場所づくりによって、自己開示ができる関係づくり。 イ・当事者や生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーション実践の推進 ウ・2年次海外研修旅行で交流高校の生徒らとの交流の一層の推進。実施できない場合はオンラインなどでの交流で多様性尊重の態度を育む。 エ・部活動の活発化を促し、中学校との連携を深める。「仲間会」、「るるく」、「ピアカウンセラー」「ピースワーク」など自主活動を充実させ、小中学校等の出前授業等を行う。	ア・自己診断における「自分のクラスの居心地がいい」(R2:75.9%)の肯定的回答の維持、向上。 イ・同「様々な人権や命の大切を学んだ」の肯定的回答(R2:88.6%)の維持、向上。 ウ・海外研修旅行生徒の満足度「良かった」80%以上を維持する。(R1:90%、R2未実施)海外研修旅行実施不可の場合、オンライン交流による満足度70%以上をめざす。 エ・障がい理解やエイズ、国際理解教育に関する小中学校と連携した活動の維持。(R1計48回、R2はコロナ禍のため6回)	ア自分のクラスの居心地がいい 87.2%(◎) イ人権や命の大切さを学んだ 94.2%(◎) ウ 85%(◎) 海外修学旅行は未実施。 Web交流は光陽高校と3回実施 アンケートはまだ エ今年HIVの出前授業に複数回行くことができた。また、小学校での発表も実施できた。7回(◎)

府立松原高等学校

<p>3 生徒支援と地域連携による信頼される学校づくり</p>	<p>(1) 支援ネットワークの体制づくり ア教育相談委員会の機能 イ課題早期発見フォローアップ事業 (2) 障がいのある生徒支援 ア コーディネーター会議を毎週開催 イ 高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校 (3) 各中学校や地元の進路関係組織との連携と学校からの情報発信 (4) 進路保障のためのキャリア教育の推進</p>	<p>(1) 生徒指導、生徒支援について全教員が協力し、指導と支援の一体化と支援ネットワークづくりを行う。 ア・教育相談委員会を毎週開催し、生徒の情報を共有し、周知を図る。ケース会議を通じ SC、SSW や福祉機関との連携を図る。 イ・課題を抱える生徒フォローアップ事業等を通じ、地域 NPO と連携し、「松高版子ども食堂」など生徒への居場所の提供と生徒たちのエンパワメントにつながる機会を保障する。 (2) 自立支援コーディネーターを中心とする障がいのある生徒支援 ア・コーディネーター会議を毎週開催し、自立支援生、通級指導教室の生徒をはじめ障がいのある生徒のトータルな支援を行う。 イ・高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校として、教育実践の一層の充実を図り、他校への発信と支援の充実に取り組む。 (3) 各中学校との連携を深め、成果を発信する ア・生徒情報交換の機会を充実する。 イ・各中学校区フェスタへの参加。地域イベント等への参加 ウ・総合学科の魅力をより発信できる学校説明会等や発表大会の開催と内容の深化。 (4) 多様な進路の保障と地域で活躍する人の育成 ・総合学科のシステムを生かしたキャリア教育の推進と人権教育にねざした進路保障。</p>	<p>(1) ア・自己診断「生徒指導への理解度」(R2:生徒 84.7%、保護者 70.4%)、同「悩みや相談に親身に応じている」(R2:生徒 77.4%、保護者 84.8%)の維持、向上。 イ・「松高版子ども食堂」年間 5 回以上開催する。(R2:7 回) (2) ア・通級指導教室等における専門家との連携会議を年間 5 回以上開催する。(R2:9 回) イ・支援教育関係の訪問や研修を年間 5 回以上実施する。(R2 年:7 回) (3) ア・中学校連携の維持、充実。(R2:中学校関係研修、進路説明会等に計 12 回。中学校訪問のべ 35 校) イ・出前授業やフェスタへの生徒参加回数を維持する。(R1 年度のべ 29 回、R2 はコロナ禍のため 5 回) ウ・学校説明会での中学生のアンケート回答: 大変参考になった(R2:75.0%)の維持。 (4) ・生徒の就職内定率 90%以上(R2 年度 98.0%) ・進路未定率を下げる。(R2 年度12%) ・学校教育自己診断でのキャリア教育の肯定的な回答(R2 84.7%)の維持。</p>	<p>(1) ア「生徒指導への理解」生徒 78.9%(△)今年度服装指導を丁寧にした結果と思われる。保護者 76.7%(◎) 「悩みや相談に親身に応じている」生徒 86.6%(◎) 保護者 86.0%(◎) イ5回(○) (2) ア・5回(○) イ・3回(△) コロナ対策のため講師依頼が難しく、予定の研修が実施できなかった。 (3) ア中学校関係研修、説明会等 12回(○) 中学校訪問延べ 40 回(◎) イ出前授業や生徒の参加 7回(◎) ウ学校説明会での中学生アンケート 80.8%(◎) (4) ・就職内定率 100%(◎) ・進路未決定 4%(◎) ・キャリア教育 86.5%(◎)</p>
-------------------------------------	--	--	--	---